

## **Rapport**

# MSu14 & MR2 – Surveillance des mammifères marins pendant le battage des pieux de la sous-station électrique

Document traduit de la documentation (en anglais) transmise par le sous-traitant



### **Table des matières**

1.	Présentation du projet	3
	Objectif	
	Equipe	
	Déroulé des opérations	
5.	Procédure d'effarouchement	7
6.	Soft start	7
7.	Surveillance des mammifères marins et enregistrement du bruit ambiant	9



#### 1. Présentation du projet

Le parc éolien en mer au large de Fécamp (Figure 1) est porté par la société Eoliennes Offshore des Hautes Falaises EOHF). Le raccordement électrique du parc à la terre est sous la maîtrise d'ouvrage de RTE (Réseau de Transport d'Electricité).

Il est constitué de 71 éoliennes pour une puissance totale de 497 MW. Les éoliennes seront installées sur des fondations gravitaires et reliées entre elles par des câbles électriques sousmarins jusqu'à un poste électrique en mer.

La sous-station électrique en mer (OSS) est installée au large de Fécamp (Figure 1, point rouge). Elle est fabriquée par les Chantiers de l'Atlantique à Saint-Nazaire et sera installée sur une fondation de type jacket par SDI-DEME. Le jacket sera ancré dans le fond marin par quatre pieux.

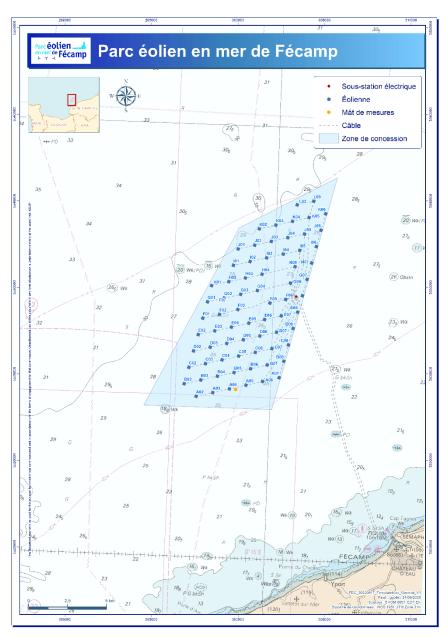


FIGURE 1 - LOCALISATION DU PARC EOLIEN EN MER DE FECAMP ET SON RACCORDEMENT ELECTRIQUE SOUS-MARIN



#### 2. Objectif

Ce document décrit les résultats liées à la surveillance des mammifères marins (MSu14) et la mesure de réduction associée (MR2), impliquant l'effarouchement et le démarrage progressif du battage des quatre pieux de la sous-station électrique du parc éolien en mer de Fécamp.

#### 3. Equipe

SINAY, bureau d'études prestataire de SDI-DEME (entreprise en charge des travaux de battage des pieux de la sous-station électrique en mer), était en charge de la bonne mise en œuvre de ces mesures. Trois opérateurs qualifiés et expérimentés de SINAY étaient présents sur le navire TSM Penzer lors des opérations de battage. Pour rappel, ces mesures avaient pour objectifs d'assurer la bonne mise en œuvre de la mesure de suivi MSu14 et mesure de réduction MR2 en :

- i. Détectant la présence de mammifères marins sur site durant le chantier ;
- ii. Assurant une exposition au bruit la moins impactante possible pour les mammifères marins :
- iii. Caractérisant les niveaux sonores sous-marins des travaux.

Un représentant EOHF était également présent à bord du Sea Installer et a signé chaque étape du protocole MSu14-MR2, afin de s'assurer de sa bonne mise en œuvre (Figure 2).

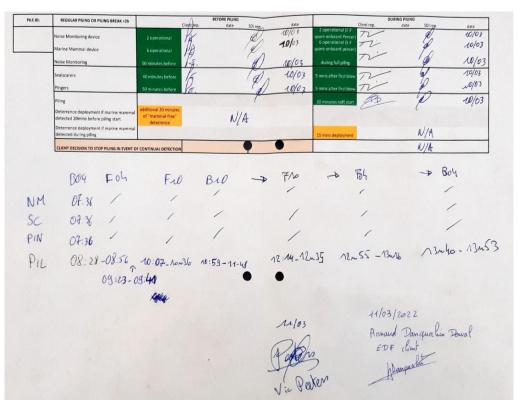


FIGURE 2 – DOCUMENT DE VERIFICATION DU REPRESENTANT EOHF A CHAQUE ETAPE DU PROTOCOLE MSU14-MR2

#### 4. Déroulé des opérations

Le système acoustique a été opérationnel le 9 mars 2022, après calibration. Le battage des quatre pieux de la sous-station électrique s'est déroulé sur une journée, le jeudi 10 mars 2022. Les pieux ont d'abord tous été battus à une profondeur intermédiaire (environ 10 m),



afin de stabiliser l'ensemble, avant d'être pleinement enfoncés à 13,9 m, leur profondeur finale. La séquence de battage est présentée dans la Figure 3.

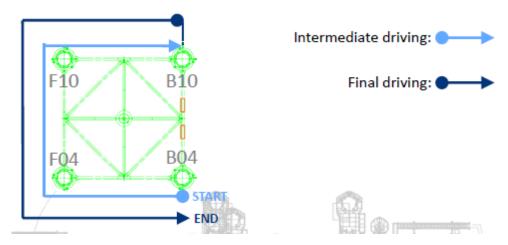


FIGURE 3 – SEQUENCE DE BATTAGE DES PIEUX DE LA SOUS-STATION ELECTRIQUE

Le battage des quatre pieux a duré environ 7 heures en cumulé. En raison des propriétés du sol, l'énergie de battage maximale utilisée a été 414 kJ, c'est-à-dire à mi-puissance maximale du marteau (800 kJ), induisant un bruit de battage moindre (max. 159,22 dB à 850 m). Le temps de préparation entre chaque nouveau pieu à battre a également été condensé (< 30 minutes), conduisant à une continuité des opérations et à un temps de battage idéal. Aucune difficulté majeure n'a donc été rencontrée.

Pour rappel, la matrice décisionnelle « go-no go » permettait la bonne mise en œuvre des mesures MSu14 et MR2 durant les opérations (Figure 4).



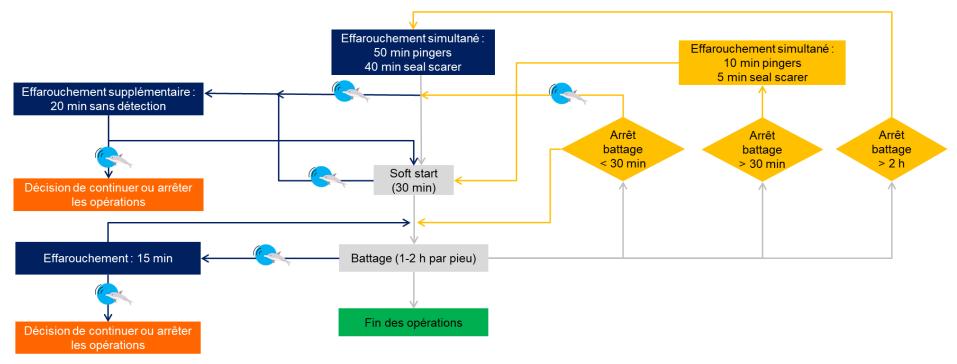


FIGURE 4 – MATRICE DECISIONNELLE « GO-NO GO » POUR LA SURVEILLANCE ET LA REDUCTION DES IMPACTS SUR LES MAMMIFERES MARINS LORS DU BATTAGE DES PIEUX DE LA SOUS-STATION ELECTRIQUE

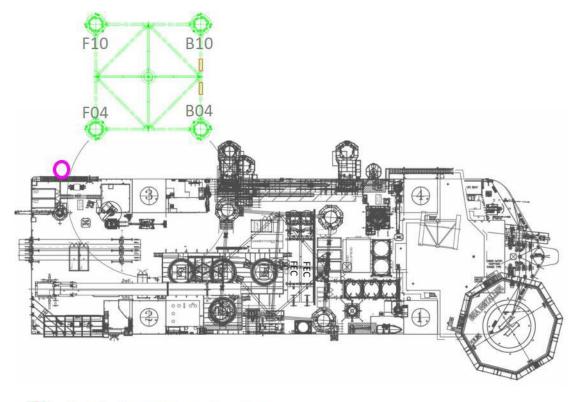


#### 5. Procédure d'effarouchement

Les effaroucheurs ont été déployés une unique fois une heure avant le début des opérations, soit 50 minutes pour les pingers et 40 minutes pour les seal scarers.

Les effaroucheurs (pinger et seal scarer) étaient localisés et utilisés à partir du navire d'installation Sea Installer (Figure 5 – cercle violet). Le positionnement des effaroucheurs a été choisi pour être le plus proche disponible des ateliers de travaux, tout en atténuant le risque d'enchevêtrement des câbles. Ils ont été immergés environ 10 m sous la surface et retirés 5 min après le début du battage, conformément à la procédure.

Le personnel SDI-DEME était responsable du déploiement des effaroucheurs ainsi que de leur maintenance. Une notice d'utilisation opérationnelle et une formation appropriée ont été fournies par SINAY avant la mobilisation du navire d'installation.



DEPLOYMENT LOCATION OF ADDs - 10m below waterline

FIGURE 5 – EMPLACEMENT DU DEPLOIEMENT DES EFFAROUCHEURS DEPUIS LE SEA INSTALLER

#### 6. Soft start

Le démarrage progressif (« soft start ») s'est déroulé une fois lors des opérations de battage de la sous-station électrique de Fécamp (pieu B04). En effet, le temps de préparation entre chaque nouveau pieu à battre a été inférieur à 30 minutes à chaque fois et aucune détection de mammifères marins n'a été constaté, impliquant la nécessité d'un unique soft start (cf. matrice « go-no go » - Figure 4).

Le nombre de coups de marteau et l'énergie associée durant le soft start sont présentés dans le Tableau 1. Les Figures 6 et 7 présentent respectivement le nombre de coups de marteau et



la montée en puissance de l'énergie en fonction de la profondeur atteinte, lors du soft start. L'énergie maximale utilisée par le marteau pendant le soft start a été de 330 kJ, soit moins de la moitié de la puissance du marteau.

Pour rappel, la procédure de soft start correspond à une augmentation progressive du nombre de coups de marteau, de l'énergie insufflée, donc du bruit associé, par paliers de 7 min sur une durée totale de 30 min. Les conditions idéales de battage pour le marteau sont d'environ 25 coups / 25 cm. L'énergie est alors ajustée en fonction de cela en temps réel par l'opérateur du marteau en tenant compte des conditions du sol. C'est pourquoi l'énergie maximale du soft start a été bien inférieure à celle autorisée (plus de la moitié). Le bruit généré par le battage a donc également été atténué par rapport aux prévisions.

TABLEAU 1 - NOMBRE DE COUPS DE MARTEAU ET ENERGIE ASSOCIEE DURANT LE SOFT START

Période (min)*	Fréquence estimée des coups/min	Fréquence réelle des coups/min	Energie estimée (kJ)	Energie réelle (kJ)
0-7	Max. 10	Max. 6	200	Max. 160
7-14	Max. 10	Max. 5	400	Max. 160
14-21	Max. 15	Max. 12	600	Max. 160
21-28	Max. 25	Max. 25	720	Max. 230
28-30	Max. 25	Max. 25	760	Max. 330

<sup>\*</sup> La colonne « période » exprime les pas de temps successifs et de façon cumulative





FIGURE 6 – NOMBRE DE COUPS DE MARTEAU DURANT LE SOFT START (CASES BLEUES : NOMBRE DE COUPS MAXIMAL AUTORISE)

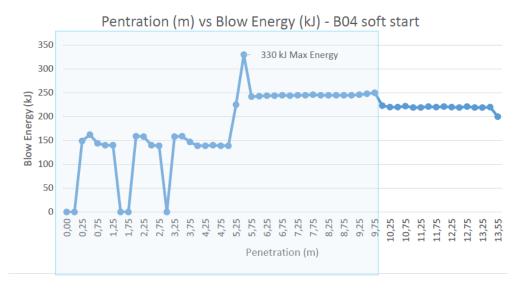


FIGURE 7 – MONTEE EN PUISSANCE DE L'ENERGIE EN FONCTION DE LA PROFONDEUR ATTEINTE (CASE BLEUE : DUREE DU SOFT START)

La montée en puissance n'a pas évoluée conformément aux estimations : l'énergie nécessaire à la pénétration dans le sol marin a été en moyenne deux fois plus faible qu'attendue (Tableau 1). La séquence soft start a été respectée puisque le marteau n'a jamais atteint la pleine puissance envisagée initialement. Il est également notable que l'énergie pour le battage est restée similaire à celle de la fin du soft start, ce qui signifie que les conditions du sol rencontrées peuvent être considérées comme similaires jusqu'à la profondeur finale.

Pour les Figures 6 et 7, lorsque l'énergie est nulle mais que le soft start et la pénétration dans le sol ont continué, le phénomène s'explique principalement par la présence de couches de sol plus molles. Ainsi :

- Au début du battage des pieux (0-0,15 m): la pénétration du pieu est purement due au poids du marteau pesant sur le pieu;
- Pendant le battage des pieux (1,25-1,75 m et 2,75-3,25 m): une fois que l'énergie a été utilisée pour pénétrer dans la couche plus dure, il y a une pénétration supplémentaire à travers la couche plus molle du sol avec le coup de marteau précédent.

#### 7. Surveillance des mammifères marins et enregistrement du bruit ambiant

Le déploiement du système acoustique a commencé le 28 février et s'est finalisé le 9 mars 2022. Le matériel a été démobilisé le 15 mars. Aucune détection de mammifères marins a été constatée lors du battage des quatre pieux de la sous-station électrique du parc éolien en mer de Fécamp. Le niveau SEL maximum enregistré à la position des bouées, soit 850 m de la source, est de 159,22 dB.

Pour rappel, un système de 6 bouées avec 8 hydrophones, positionnées en rosace, a permis un enregistrement en temps réel et continu des niveaux de bruit (bouées 1 et 4) et une surveillance en temps réel des mammifères marins (bouées 1 à 6). Les bouées ont été déployées à 850 m de la source des travaux durant toute la durée du battage des quatre pieux de la sous-station électrique (Figure 8). Le système d'amarrage de chaque bouée est présenté en Figure 9.



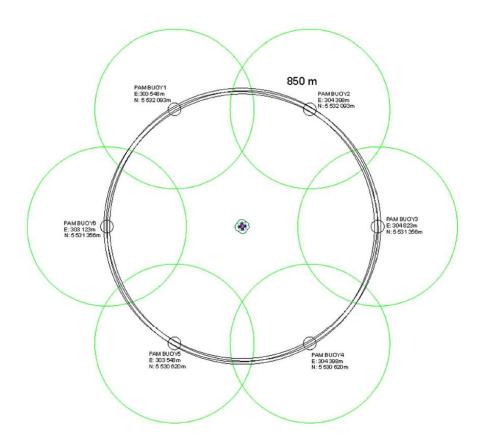


FIGURE 8 – IMPLANTATION DES SIX BOUEES DU SYSTEME DE SURVEILLANCE ACOUSTIQUE MSU14-MR2

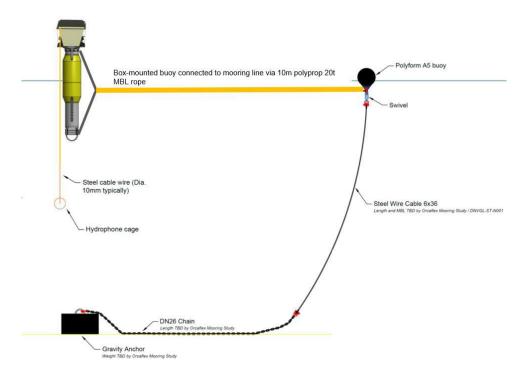


FIGURE 9 – INSTALLATION D'AMARRAGE DE CHAQUE BOUEE DU SYSTEME ACOUSTIQUE

Les registres de suivi des détections sont présentés ci-dessous pour chaque pieu battu. Ils ne présentent pas de données tangibles en l'absence de détection durant toutes les opérations de battage.



	XT ATION	Employer	FECAMP OWF EOHF SDI-DEME					Parc éoliendemarde Fécamp			DI
	REPORT INDENTIFICATI		PROJECT CODE 5680FE		REVISION Rev 1.0	CLIENT SDI-DEME	DATE - PERIODE 10/03/2022				
	Z	PILE REF	B04	PAM OPERATOR	Paul BATARD-TANG	UY, Pierre-André FARQUE, Margo	t LEPRIOL	CONTROLER/PARTY CHIEF	Paul BATARD-TANGUY		
	IG DATA	Pile Latitude (WGS84)	Pile Longitude (WGS84)	Pile diameter (m)	Water Depth (m)	Hammer Type	Installation Vessel	Noise reduction mesure	Date of first stroke	Date of last stroke	Estimated number of Strokes
	PLIN	49 ° 54'8,62"	0°16'1,46"	3	28,9	IHC S800 + 3m dia Follower	Sea Installer	None	10/03/2022	10/03/2022	182 219 (final)
	du p	BUOYID	Average range from pile	hydrophone depth (m)	Buoy Latitude (WGS84)	Buoy Logitude (WGS84)	BUOY STATUS	COMMENTS			
	nt se	PAM BUOY #1	850	9	, ,		OPERATIONAL				
	Ě	PAM BUOY #2 PAM BUOY #3	850 850	9			OPERATIONAL ON DECK				
	nsea	PAM BUOY #4	850	9			OPERATIONAL		Ref positioning drawing in	n appendix for as-installed	l position of array
	∑ .9	PAM BUOY #5	850	9			OPERATIONAL				
	oust	PAM BUOY #6 SPARE - PAM BUOY #7	850 850	9			OPERATIONAL OPERATIONAL		1		
	Ą	SPARE - PAM BUOY #8	850	9			ON DECK				
	M Nonitoring	Start of monitoring (UTC)	10/03/2022 07:36		End of monitoring (UTC)	10/03/2022 08:26		Duration	00:50	MM detections	0
		Phocoenidae	Buoy ID	First Contact (UTC)	Last Contact (UTC)	Time without contact after last detected		Buoy ID	First Contact (UTC)	Last Contact (UTC)	Time without contact after last detected
	50						idae				
)4	File File	oeu					Delp hin idae				
	Ē	Pho Af					Delp				
	_										
	rel monitoring 3 operation	Start of monitoring (UTC)		10/03/2022 - 08:26 (intermediate) 10/03/2022 - 13:40 (final) End of monitoring (UTC				Duration (intermediate) (hh:mm)	00:34:00	Duration (final) (hh:mm)	00:13
	ise lev during	Received Level			es (intermediate)			Percentiles (final)	5th Max		
	Nois A	SEL	Min.	50th	5th	Max	Min.	50th			
		(dB ref. 1μPa²)	128,74	145,78	141,34	146,64	127,74	151,3	144,91	151,73	
	50	Start of monitoring (UTC)	10/03/2022 - 08:26 (int 10/03/2022 - 13:40		End of monitoring (UTC)	10/03/2022 - 09:00 (int 10/03/2022 13:53		Total Duration of MM monitoring	00:47	MM detections	0
	uring Pilin		Buoy ID	First Contat (UTC)	Last Contat (UTC)	Two contacts or more within 15 min		Buoy ID	First Contat (UTC)	Last Contat (UTC)	Two contacts or more within 15 min
	₩ ₩	dae					e e				
	ori,	Pho coen idae					Delphinida				
	on it	рοα					diac				
	Z S	2					3				
	Σ										
	Piling technical interuption >30 mi		New monitoring session created		Comments						

B04



	T	Project Name Employer Contractor	FECAMP OWF EOHF SDI-DEME					Parc éolien on mer de Fécamp		sc in	DI 
	REPORT		PROJECT CODE 5680FE		REVISION Rev 1.0	CUENT SDI-DEME			PERIODE 3/2022		
	Z	PILE REF	F04	PAM OPERATOR	Paul BATARD-TANG	UY, Pierre-André FARQUE, Margo	t LEPRIOL	CONTROLER/PARTY CHIEF	Paul BATARD-TANGUY		
	DATA	Pile Latitude (WGS84)	Pile Longitude (WGS84)	Pile diameter (m)	Water Depth (m)	Hammer Type	Installation Vessel	Noise reduction mesure	Date of first stroke	Date of last stroke	Estimated number of
	PILING	49"54"9,33"	0°16'12,16"	3	28,9	IHC S800 + 3m dia Follower	Sea Installer	None	10/03/2022	10/03/2022	Strokes 148 296 (final)
											290 (11181)
	et-up	BUOY ID	Average range from pile	hydrophone depth (m)	Buoy Latitude (WGS84)	Buoy Logitude (WGS84)	BUOY STATUS	COMMENTS			
	ž	PAM BUOY #1 PAM BUOY #2	850 850	9			OPERATIONAL OPERATIONAL				
	Ĕ	PAM BUOY #2 PAM BUOY #3	850 850	9			ON DECK				
	385.0	PAM BUOY #4	850	9			OPERATIONAL		Ref positioning drawing i	n appendix for as-installed	position of array
	ž	PAM BUOY #5	850	9			OPERATIONAL				
	ž	PAM BUOY #6	850	9			OPERATIONAL				
	200	SPARE - PAM BUOY #7	850	9			OPERATIONAL				
l.	٩	SPARE - PAM BUOY #8	850	9			ON DECK				
		Start of monitoring			- 1 2 2 2 2						
		(UTC)	moitoring continued during piles (<30 minutes)		(UTC)	moitoring continued during mo (<30 minutes) - re		Duration		MM detections	0
	Pling MM Nonitoring		Buoy ID	First Contact (UTC)	Last Contact (UTC)	Time without contact after last detected	Delphinidae	Buoy ID	First Contact (UTC)	Last Contact (UTC)	Time without contact after last detected
	Ž	coenidae									
	ž										
F04	.⊑	8									
	₹	Phoc									
	P.										
- 1											
	io										
		Start of monitoring	10/03/2022 - 09:15 (in		End of monitoring			Duration (intermediate)	00:26	Duration (final)	00:21
	ring rrat	(UTC)	10/03/2022 - 12:5		(UTC)	10/03/2022 - 13:16	5 (final)	(hh:mm)		(hh:mm)	
	se ke	Received Level			es (intermediate)	14	240	Percentiles (final)	-ab	Man	
	no doi:	SEL	Min.	50th	5th	Max	Min.	50th	5th	Max	
	- unp	(dB ref. 1µPa²)	129,01	150,01	139,69	151,18	125,03	150,5	141,11	151,06	
- 1		Start of monitoring	10/03/2022 - 09:15 (int		End of monitoring			Total Duration of MM Monitoring	00:47	MM detections	0
	<u>p</u>	(UTC)	10/03/2022 - 12:5	5 (final)	(UTC)	10/03/2022 - 13:16	(final)	Total Bulation of Will Monitoring	00.47	WIW detections	
	during Piling		Buoy ID	First Contat (UTC)	Last Contat (UTC)	Two contacts or more within 15 min		Buoy ID	First Contat (UTC)	Last Contat (UTC)	Two contacts or more within 15 min
	₽ F	a e					ae				
		en ió					Pi. Li				
	MM Nonitori	Phocoen idae					Del phin idae				
	<u>ē</u>	듄					ద్ద				
	≥										
ı	2										
I											
	Piing technical nteruption >30 min		New monitoring session created		Comments						



	T	Project Name Employer Contractor	FECAMP OWF EOHF SDI-DEME					Parc éolien enner de Fécamp		<u>\$</u> 5€	DI a seriosa
	REPORT DENTIFICATION		PROJECT CODE 5680FE		REVISION Rev 1.0	CLIENT SDI-DEME			PERIODE 3/2022		
	ND	PILE REF	F10	DAM ODEDATOR	Paul BATAPD-TANG	UY, Pierre-André FARQUE, Margo	t I FRRIOI	CONTROLER/PARTY CHIEF	Paul BATARD-TANGUY		
		FILE REI	120	PAIN OPERATOR	Tudi DATARD TARG	or, riere Andre (Andree, Marge	C ELF KIOL	CONTROLLAYPARTI CHILI	Tudi DATARD TARGOT		
	ING DATA	Pile Latitude (WGS84)	Pile Longitude (WGS84)	Pile diameter (m)	Water Depth (m)	Hammer Type	Installation Vessel	Noise reduction mesure	Date of first stroke	Date of last stroke	Estimated number of Strokes
	PILIN	49°54'8,88"	0°16'13,26"	3	28,9	IHC S800 + 3m dia Follower	Sea Installer	None	10/03/2022	10/03/2022	318 269 (final)
Ī	t-up	BUOYID	Average range from pile	hydrophone depth (m)	Buoy Latitude (WGS84)	Buoy Logitude (WGS84)	BUOY STATUS	COMMENTS			
	t se	PAM BUOY #1	850	9			OPERATIONAL				
	hen	PAM BUOY #2	850	9			OPERATIONAL				
	Ę	PAM BUOY #3	850	9			ON DECK				
	593	PAM BUOY #4	850	9			OPERATIONAL		ker positioning drawing i	n appendix for as-installed	position of array
	ž	PAM BUOY #5	850	9			OPERATIONAL				
	šį	PAM BUOY #6	850	9			OPERATIONAL				
	8	SPARE - PAM BUOY #7	850	9			OPERATIONAL				
	ĕ	SPARE - PAM BUOY #8	850	9			ON DECK				
		Start of monitoring (UTC)	moitoring continued during piles (<30 minutes)		End of monitoring (UTC)	moitoring continued during m (<30 minutes) - re		Duration		MM detections	0
	Pre-Piling MM Nonitoring								ation account		Time without
			Buoy ID	First Contact (UTC)	Last Contact (UTC)	Time without contact after last detected		Buoy ID	First Contact (UTC)	Last Contact (UTC)	contact after last
				(OIC)	(OTC)	detected	Delp hin idae		(UIC)	(OIC)	detected
		a e									
		Phocoenidae									
	:=										
	<del>-</del>						-				
F10	ī.										
1 10											
i	oring	Start of monitoring (UTC)	10/03/2022 - 10:07 (in 10/03/2022 - 12:1		End of monitoring (UTC)			Duration (intermediate) (hh:mm)	00:30	Duration (final) (hh:mm)	00:21
ĺ	el monitoring ; operation		20/03/2022 20:07 (111	4 (final)					00:30		00:21
	level monitoring ring operation	(итс)	10/03/2022 - 12:14	4 (final)	(UTC) ercentiles	10/03/2022 - 12:3:		(hh:mm)  Percentiles (re-rerun)			00:21
	ioise level monitoring during operation	(UTC)  Received Level  SEL	10/03/2022 - 12:1 Min.	4 (final)	(UTC) ercentiles 5th	10/03/2022 - 12:3: Max	o (final)  Min.	(hh:mm)  Percentiles (re-rerun)  50th	5th	(hh:mm)	00:21
	Noise level monitoring during operation	(UTC) Received Level SEL (dB ref. 1μΡa²)	10/03/2022 - 12:1 Min. 125,14	9 (final)  9 50th 149,03	(UTC) ercentiles 5th 136,19	10/03/2022 - 12:3: Max 154,33	Min. 119,87	(hh:mm)  Percentiles (re-rerun)		(hh:mm)	00:21
	Noise level monitoring during operation	(UTC)  Received Level  SEL	10/03/2022 - 12:1 Min.	4 (final)  P  50th  149,03  termediate)	(UTC) ercentiles 5th	10/03/2022 - 12:3:  Max  154,33  10/03/2022 - 10:37 (inf	Min. 119,87	(hh:mm)  Percentiles (re-rerun)  50th	5th	(hh:mm)	0
	Noise level monitoring during operation	(UTC)  Received Level  SEL  (dB ref. 1µPa²)  Start of monitoring	10/03/2022 - 12:12 Min. 125,14 10/03/2022 - 10:07 (inf	4 (final)  P  50th  149,03  termediate)	(UTC) ercentiles  5th  136,19  End of monitoring	10/03/2022 - 12:3:  Max  154,33  10/03/2022 - 10:37 (ini	Min. 119,87	(hh:mm)  Percentiles (re-rerun)  50th  152,45	5th 135,3	(hh:mm)  Max 154,2	
	Noise level monitoring during Piling during operation	(UTC)  Received Level  SEL  (d8 ref. 1µPa²)  Start of monitoring (UTC)	10/03/2022 - 12:1:  Min.  125,14  10/03/2022 - 10:07 (inf 10/03/2022 - 12:1:	4 (final)  P  50th  149,03  termediate) 4 (final)  First Contat	(UTC) ercentiles Sth 136,19 End of monitoring (UTC) Last Contat	10/03/2022 - 12:3 Max 154,33 10/03/2022 - 10:37 (im 10/03/2022 - 12:3 Two contacts or more within 15	Min. 119,87	(hh:mm)  Percentiles (re-rerun)  50th  152,45  Total Duration of MM monitoring	5th 135,3 00:51 First Contat	(hh:mm)  Max  154,2  MM detections  Last Contat	0 Two contacts or more within 15
	Noise level monitoring during Piling during operation	(UTC)  Received Level  SEL  (d8 ref. 1µPa²)  Start of monitoring (UTC)	10/03/2022 - 12:1:  Min.  125,14  10/03/2022 - 10:07 (inf 10/03/2022 - 12:1:	4 (final)  P  50th  149,03  termediate) 4 (final)  First Contat	(UTC) ercentiles Sth 136,19 End of monitoring (UTC) Last Contat	10/03/2022 - 12:3 Max 154,33 10/03/2022 - 10:37 (im 10/03/2022 - 12:3 Two contacts or more within 15	Min. 119,87  cermediate) 5 (final)	(hh:mm)  Percentiles (re-rerun)  50th  152,45  Total Duration of MM monitoring	5th 135,3 00:51 First Contat	(hh:mm)  Max  154,2  MM detections  Last Contat	0 Two contacts or more within 15
	Noise level monitoring during Piling during operation	(UTC)  Received Level  SEL  (d8 ref. 1µPa²)  Start of monitoring (UTC)	10/03/2022 - 12:1:  Min.  125,14  10/03/2022 - 10:07 (inf 10/03/2022 - 12:1:	4 (final)  P  50th  149,03  termediate) 4 (final)  First Contat	(UTC) ercentiles Sth 136,19 End of monitoring (UTC) Last Contat	10/03/2022 - 12:3 Max 154,33 10/03/2022 - 10:37 (im 10/03/2022 - 12:3 Two contacts or more within 15	Min. 119,87  cermediate) 5 (final)	(hh:mm)  Percentiles (re-rerun)  50th  152,45  Total Duration of MM monitoring	5th 135,3 00:51 First Contat	(hh:mm)  Max  154,2  MM detections  Last Contat	0 Two contacts or more within 15
	Noise level monitoring during during operation	(UTC)  Received Level  SEL  (d8 ref. 1µPa²)  Start of monitoring (UTC)	10/03/2022 - 12:1:  Min.  125,14  10/03/2022 - 10:07 (inf 10/03/2022 - 12:1:	4 (final)  P  50th  149,03  termediate) 4 (final)  First Contat	(UTC) ercentiles Sth 136,19 End of monitoring (UTC) Last Contat	10/03/2022 - 12:3 Max 154,33 10/03/2022 - 10:37 (im 10/03/2022 - 12:3 Two contacts or more within 15	Min. 119,87  cermediate) 5 (final)	(hh:mm)  Percentiles (re-rerun)  50th  152,45  Total Duration of MM monitoring	5th 135,3 00:51 First Contat	(hh:mm)  Max  154,2  MM detections  Last Contat	0 Two contacts or more within 15
	Noise level monitoring Annicoring during Piling during operation	(UTC)  Received Level  SEL  (dB ref. 1µPa²)  Start of monitoring	10/03/2022 - 12:1:  Min.  125,14  10/03/2022 - 10:07 (inf 10/03/2022 - 12:1:	4 (final)  P  50th  149,03  termediate) 4 (final)  First Contat	(UTC) ercentiles Sth 136,19 End of monitoring (UTC) Last Contat	10/03/2022 - 12:3 Max 154,33 10/03/2022 - 10:37 (im 10/03/2022 - 12:3 Two contacts or more within 15	Min. 119,87	(hh:mm)  Percentiles (re-rerun)  50th  152,45  Total Duration of MM monitoring	5th 135,3 00:51 First Contat	(hh:mm)  Max  154,2  MM detections  Last Contat	0 Two contacts or more within 15
	Noise level monitoring Ming during Pling during paration	(UTC)  Received Level  SEL  (d8 ref. 1µPa²)  Start of monitoring (UTC)	10/03/2022 - 12:1:  Min.  125,14  10/03/2022 - 10:07 (inf 10/03/2022 - 12:1:	4 (final)  P  50th  149,03  termediate) 4 (final)  First Contat	(UTC) ercentiles Sth 136,19 End of monitoring (UTC) Last Contat	10/03/2022 - 12:3 Max 154,33 10/03/2022 - 10:37 (im 10/03/2022 - 12:3 Two contacts or more within 15	Min. 119,87  cermediate) 5 (final)	(hh:mm)  Percentiles (re-rerun)  50th  152,45  Total Duration of MM monitoring	5th 135,3 00:51 First Contat	(hh:mm)  Max  154,2  MM detections  Last Contat	0 Two contacts or more within 15
	Noise level montoring during Pling during operation	(UTC)  Received Level  SEL  (d8 ref. 1µPa²)  Start of monitoring (UTC)	10/03/2022 - 12:1:  Min.  125,14  10/03/2022 - 10:07 (inf 10/03/2022 - 12:1:	4 (final)  P  50th  149,03  termediate) 4 (final)  First Contat	(UTC) ercentiles Sth 136,19 End of monitoring (UTC) Last Contat	10/03/2022 - 12:3 Max 154,33 10/03/2022 - 10:37 (im 10/03/2022 - 12:3 Two contacts or more within 15	Min. 119,87  cermediate) 5 (final)	(hh:mm)  Percentiles (re-rerun)  50th  152,45  Total Duration of MM monitoring	5th 135,3 00:51 First Contat	(hh:mm)  Max  154,2  MM detections  Last Contat	0 Two contacts or more within 15
	Note level monitoring fring during Piling during presention	(UTC)  Received Level  SEL  (d8 ref. 1µPa²)  Start of monitoring (UTC)	10/03/2022 - 12:1:  Min.  125,14  10/03/2022 - 10:07 (inf 10/03/2022 - 12:1:	4 (final)  P  50th  149,03  termediate) 4 (final)  First Contat	(UTC) ercentiles Sth 136,19 End of monitoring (UTC) Last Contat	10/03/2022 - 12:3 Max 154,33 10/03/2022 - 10:37 (im 10/03/2022 - 12:3 Two contacts or more within 15	Min. 119,87  cermediate) 5 (final)	(hh:mm)  Percentiles (re-rerun)  50th  152,45  Total Duration of MM monitoring	5th 135,3 00:51 First Contat	(hh:mm)  Max  154,2  MM detections  Last Contat	0 Two contacts or more within 15
	Piling technical MM Nonitoring during Pling huring peration attention 20 min	(UTC)  Received Level  SEL  (d8 ref. 1µPa²)  Start of monitoring (UTC)	10/03/2022 - 12:1:  Min.  125,14  10/03/2022 - 10:07 (inf 10/03/2022 - 12:1:	4 (final)  P  50th  149,03  termediate) 4 (final)  First Contat	(UTC) ercentiles Sth 136,19 End of monitoring (UTC) Last Contat	10/03/2022 - 12:3 Max 154,33 10/03/2022 - 10:37 (im 10/03/2022 - 12:3 Two contacts or more within 15	Min. 119,87  cermediate) 5 (final)	(hh:mm)  Percentiles (re-rerun)  50th  152,45  Total Duration of MM monitoring	5th 135,3 00:51 First Contat	(hh:mm)  Max  154,2  MM detections  Last Contat	0 Two contacts or more within 15



		Project Name	FECAMP OWF EOHF					Farc éolien		SI SI	
	NO.	Employer Contractor	SDI-DEME					en mer de Fécamp		SI	DI na national
	REPORT INDENTIFICATIO										
	F F		PROJECT CODE 5680FE		REVISION Rev 1.0	CLIENT SDI-DEME			PERIODE 13/2022		
	Ē					1 20.20					
ı	=	PILE REF	B10	PAM OPERATOR	Paul BATARD-TANG	UY, Pierre-André FARQUE, Margo	t LEPRIOL	CONTROLER/PARTY CHIEF	Paul BATARD-TANGUY		
	NG DAT	Pile Latitude (WGS84)	Pile Longitude (WGS84)	Pile diameter (m)	Water Depth (m)	Hammer Type	Installation Vessel	Noise reduction mesure	Date of first stroke	Date of last stroke	Estimated number of
	=	49°54'8,17"	0°16'12,56"	3	28,9	IHC S800 + 3m dia Follower	Sea Installer	Bubble curtain	10/03/2022	10/03/2022	Strokes 511
	윩	BUOY ID	Average range from pile	hydrophone depth (m)	Buoy Latitude (WGS84)	Buoy Logitude (WGS84)	BUOY STATUS	COMMENTS			
	nt sei	PAM BUOY #1	850	9	(11000)		OPERATIONAL				
	mer	PAM BUOY #2 PAM BUOY #3	850	9			OPERATIONAL				
	asnı	PAM BUOY #3 PAM BUOY #4	850 850	9			ON DECK OPERATIONAL		Ref positioning drawing in	n appendix for as-installed	l position of array
	Š	PAM BUOY #5	850	9			OPERATIONAL				
	nsti	PAM BUOY #6	850	9			OPERATIONAL				
	Aco	SPARE - PAM BUOY #7 SPARE - PAM BUOY #8	850 850	9			OPERATIONAL ON DECK				
							31100011		1		
	Piling MM Nonitoring	Start of monitoring (UTC)						Duration		MM detections	0
		(OIC)	piles (<30 minutes)  Buoy ID	First Contact (UTC)	(UTC)  Last Contact (UTC)	(<30 minutes) - re Time without contact after last detected	Det Dhi nidae	Buoy ID	First Contact (UTC)	Last Contact (UTC)	Time without contact after last
		Phocoenidae		(===)	(===)				(= )	(===)	detected
	Σ										
	20										
D10	ii.										
B10	Pre-										
	vel ing ration	Start of monitoring	10/03/2022	2	End of monitoring	10/03/2022	!	Duration			
		(UTC)	10:59		(UTC)	11:47		(hh:mm)	00:48		
	se le nitor ope	Received Level	Min.	50th	ercentiles 5th	Max					
	Noi Ining	SEL									
	ō	(dB ref. 1µPa²)	117,31	152,4	133,53	153,46					
		Start of monitoring	10/03/2022	2	End of monitoring	10/03/2022		Duration		MM detections	
		(UTC)	10:59 (1 portion of driving	to final depth)	(UTC)	11:48 (1 portion of driving	to final depth)	Duration	00:49	MINI detections	0
	Piling		Buoy ID	First Contat (UTC)	Last Contat (UTC)	Two contacts or more within 15 min		Buoy ID	First Contat (UTC)	Last Contat (UTC)	Two contacts or more within 15 min
	ing										
	a de	e ga					a e				
	ni,	Photo en ida e					pi uji				
	onit	900					)el phin				
	M.M.Nonitoring during Piling	₹									
	echnical on >30 min		New monitoring session		Comments						
	Piling		created								



Les Figures 10 et 11 présentent les niveaux d'exposition sonore (SEL) en fonction du temps sur le rayon de surveillance de 850 m, lors des opérations de battage des quatre pieux de la sous-station électrique de Fécamp. Pour rappel, les hydrophones calibrés pour enregistrer le bruit ambiant en temps réel étaient positionnés sur les bouées 1 et 4 de la rosace, soit diamétralement opposées pour couvrir la zone des travaux.

Les graphiques illustrent un bruit de battage maximal de 159,22 dB avec une variation du bruit ambiant sous-marin entre 123 et 143 dB environ. Le niveau sonore enregistré montre ainsi un bruit ambiant permanent, présentant une variabilité dépendant essentiellement des activités anthropiques (bateau d'installation, pêche, trafic maritime, etc.) et des perturbations météorologiques (vent, houle, marées, etc.). Le bruit du battage a donc dépassé de 20 à 40 dB en moyenne par rapport au bruit ambiant. Ces résultats sont comparables au suivi du bruit ambiant MSu3a état de référence.

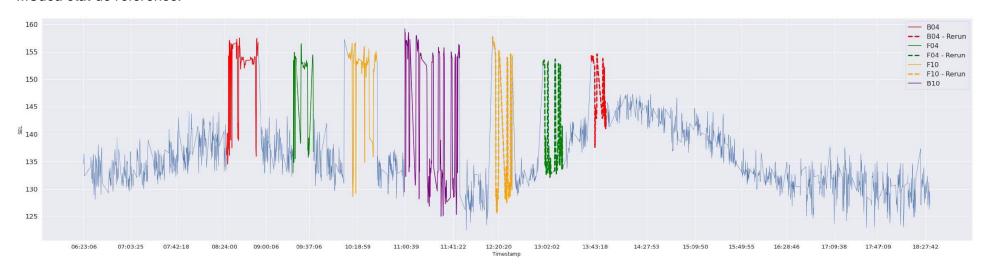


FIGURE 10 – ENREGISTREMENT EN TEMPS REEL DU BRUIT DE BATTAGE DES QUATRE PIEUX (BOUEE 4)



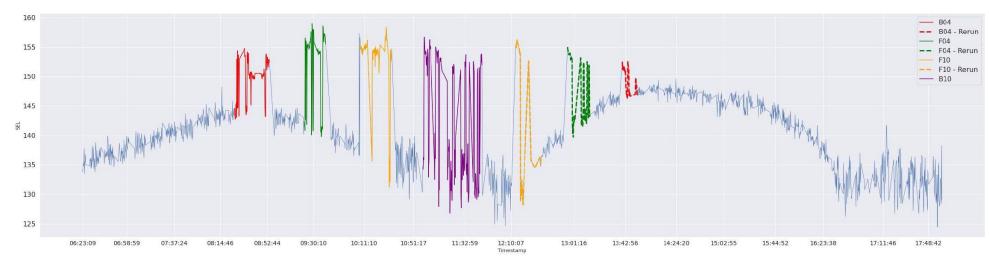


FIGURE 11 - ENREGISTREMENT EN TEMPS REEL DU BRUIT DE BATTAGE DES QUATRE PIEUX (BOUEE 1)