



Étude RETEX Retours d'expériences sur le suivi des effets sur la biodiversité des parcs éoliens en mer étrangers en exploitation

Étude commandée par l'Observatoire national de l'éolien en mer, pilotée par les ministères de la transition écologique et de la cohésion des territoires, de la transition énergétique et de la mer, avec le soutien de l'OFB et l'IFREMER.







INTRODUCTION





Objectifs

- Étudier les méthodologies de suivi des parcs éoliens en mer (PEM) étrangers
- Observer leurs effets sur la biodiversité marine et les ressources halieutiques
- Recenser les mesures ERC mises en place ainsi que leur efficacité

L'étude a pour but :

- De déterminer si les résultats peuvent être transposés au contexte français
- D'informer les décideurs et acteurs du secteur français ainsi que le public











PHASE 1



Recensement des parcs éoliens en exploitation en Europe et analyse de leurs caractéristiques

- → La phase 1 sert à fournir un contexte pour la phase 3 afin de faciliter la comparaison des résultats, de les mettre en perspective, et de conclure sur l'utilisation possible des résultats pour les futurs parcs français.
- Abonnement à la base de données de 4C Offshore pour avoir une base de données exhaustive des PEM en exploitation en Europe et de leurs caractéristiques techniques
- Collecte de données environnementales
- Cartographie des PEM





Base de données

→ 90 paramètres regroupés dans 9 thèmes (identification; infos géographiques; caractéristiques techniques; caractéristiques environnementales; données météo-océanographiques; zones protégées; dates clés…)

Thématique	Colonne	Explication	Donnée provenant de	Taux de remplissage
Informations d'identification	ID_PEM	Identifiant unique du parc éolien en mer (PEM)	4C Offshore	
	Nom_PEM	Nom du PEM	4C Offshore	
	Autres_Noms	Autres noms	4C Offshore	
	Pays	Pays	4C Offshore	
Informations géographiques	Continent	Continent	4C Offshore	
	Région	Région	4C Offshore	
	Mer_Océan	Nom de la mer ou de l'océan où est présent le PEM	Biotope	
	Latitude_Centroide	Latitude au centroïde du PEM en WGS84	4C Offshore	
	Longitude_Centroide	Longitude au centroïde du PEM en WGS84	4C Offshore	
	Statut_PEM	Phase de projet ("En exploitation", "En construction", "Pré-construction", "É	4C Offshore	
	Type_PEM	Type de PEM ("Commercial" ou "Expérimental")	Biotope	
Informations générales	Site_Web	Site web du PEM	4C Offshore	
illioillations generales	Propriétaire	Propriétaire	4C Offshore	
	Développeurs	Entreprises responsables de la planification et de la construction du projet	4C Offshore	
	Opérateur	Entités responsables de l'exploitation et de la maintenance du PEM	4C Offshore	
	Début_Construction_Offshore	Date de début de la construction offshore	4C Offshore	
	Soumission_Demande_Autorisation_Anné	Année de soumission de la demande d'autorisation	4C Offshore	
	Autorisation_Année	Année d'autorisation du projet	4C Offshore	
	Temps_Autorisation	Durée entre le dépôt de la demande d'autorisation et l'autorisation en anné	Biotope	
Dates clés	Mise_en_Service_Année	Année de mise en exploitation	4C Offshore	
Dates des	Années_en_Service	Années depuis la mise en exploitation jusqu'en 2023	Biotope	
	Temps_Demande_Autorisation_Mise_en_:	Durée entre la demande d'autorisation et la mise en service	Biotope	
	Durée_de_Vie_PEM	Durée de vie prévue	4C Offshore	
	Début_Suivis_EI	Date de début des suivis de l'état initial		
	Fin_études_initiales	Année de fin des études initiales		
	_	Surface totale du PEM (km²)	Biotope	
	Puissance_Max	Puissance maximale du PEM (MW)	4C Offshore	
	Puissance_Min	Puissance minimale du PEM (MW)	4C Offshore	
	Densité_Puissance	Densité de puissance (MW/km²)	4C Offshore	
	Fabricant_Turbines	Fabricant des turbines	4C Offshore	
	Modèle_Turbines	Modèle des turbines	4C Offshore	
	Puissance_Min_Turbines	Puissance minimale unitaire des turbines (MW)	4C Offshore	
	Puissance_Max_Turbines	Puissance maximale unitaire des turbines (MW)	4C Offshore	
	Nombre_Turbines_Min	Nombre minimal de turbines au sein du PEM	4C Offshore	
caracteristiques teeminques	Nombre Turbines Max	Nombre maximal de turbines au sein du PFM	10 Offshore	

Thématique	Colonne	Explication	Donnée provenant de	Taux de remplissage
Caractéristiques environnementales	Profondeur_Min	Profondeur minimale (m) dans l'emprise du PEM	Biotope	
	Profondeur_Max	Profondeur maximale (m) dans l'emprise du PEM	Biotope	
	Distance_Min	Distance minimale à la côte (km)	Biotope	
	Distance_Centroide	Distance à la côte (km) à partir du centroïde du PEM	Biotope	
	Distance_Max	Distance maximale à la côte (km)	Biotope	
	Substrat_Primaire	Substrat primaire des fonds marins ("Sable", "Boue à sable boueux", "Sédim	Biotope	
	Substrat_Secondaire	Substrat secondaire des fonds marins ("Sable", "Boue à sable boueux", "Séd	Biotope	
	Vitesse_Vent_10m	Vitesse du vent à 10 m d'altitude (m/s) au centroïde du parc (GlobalWindAtla	Biotope	
	Vitesse_Vent_50m	Vitesse du vent à 50 m d'altitude (m/s) au centroïde du parc (GlobalWindAtla	Biotope	
	Vitesse_Vent_100m	Vitesse du vent à 100 m d'altitude (m/s) au centroïde du parc (GlobalWindAt	Biotope	
	Vitesse_Vent_150m	Vitesse du vent à 150 m d'altitude (m/s) au centroïde du parc (GlobalWindAt	Biotope	
	Vitesse_Vent_Copernicus	Vitesse du vent à 10 m d'altitude (m/s) au centroïde du parc (Copernicus)	Biotope	
	Typologie_Marée	Typologie de marée ("Semi-diurne", "Semi-diurne à inégalité diurne") dans	Biotope	
	Temperature_Mer_Moyenne	Température de surface de la mer (°C) (moyenne sur dix ans, 2012 - 2022) au	Biotope	
	Temperature_Mer_Hiver	Température de surface de la mer (°C) (moyenne hivernale sur dix ans, 2012	Biotope	
	Temperature_Mer_Printemps	Température de surface de la mer (°C) (moyenne printanière sur dix ans, 20	Biotope	
Caractéristiques météo-	Temperature_Mer_Été	Température de surface de la mer (°C) (moyenne estivale sur dix ans, 2012 -	Biotope	
océanographiques	Temperature_Mer_Automne	Température de surface de la mer (°C) (moyenne automnale sur dix ans, 201	Biotope	
oceanographiques	Vitesse_Courant_Moyenne	Vitesse des courants (m/s) (moyenne sur dix ans 2010 - 2020) au centroïde de	Biotope	
	Vitesse_Courant_Hiver	Vitesse des courants (m/s) (moyenne hivernale sur dix ans, 2012 - 2022) au c	Biotope	
	Vitesse_Courant_Printemps	Vitesse des courants (m/s) (moyenne printanière sur dix ans, 2012 - 2022) au	Biotope	
	Vitesse_Courant_Été	Vitesse des courants (m/s) (moyenne estivale sur dix ans, 2012 - 2022) au cer	Biotope	
	Vitesse_Courant_Automne	Vitesse des courants (m/s) (moyenne automnale sur dix ans, 2012 - 2022) au	Biotope	
	Hauteur_Houle_Moyenne	Hauteur de houle (m) (moyenne sur dix ans 2010 - 2020) au centroïde du pare	Biotope	
	Hauteur_Houle_Hiver	Hauteur de houle (m) (moyenne hivernale sur dix ans, 2012 - 2022) au centro	Biotope	
	Hauteur_Houle_Printemps	Hauteur de houle (m) (moyenne printanière sur dix ans, 2012 - 2022) au cent	Biotope	
	Hauteur_Houle_Été	Hauteur de houle (m) (moyenne estivale sur dix ans, 2012 - 2022) au centroïo	Biotope	
	Hauteur_Houle_Automne	Hauteur de houle (m) (moyenne automnale sur dix ans, 2012 - 2022) au centi	Biotope	
	Distance_AMP	Distance à l'aire marine protégée la plus proche (km) (hors Natura 2000)	Biotope	
	Classes_Distance_AMP	Classes de distance à l'aire marine protégée la plus proche : "0 km", "0-1 km'	Biotope	
	Type_AMP	Type de site d'aire marine protégée la plus proche (km) (hors Natura 2000)	Biotope	
	Distance_Site_Natura_2000	Distance au site marin Natura 2000 le plus proche (Cette section inclut égale	Biotope	
	Classes_Distance_Site_Natura_2000	Classe de distance au site marin Natura 2000 le plus proche "0 km", "0-1 km",	Biotope	
Liens avec les zones protégée	Code_Site_Natura_2000	Identifiant unique du site Natura 2000 marin le plus proche	Biotope	
erens avec les zones protegee	Type Site Natura 2000	Type de site: "ZPS" ou "SIC et ZSC" du réseau Natura 2000	Biotope	



Présentation générale des PEM en exploitation

- 100 parcs éoliens en mer en exploitation commerciale en Europe <u>à fin juin 2023</u>
- 9 pays

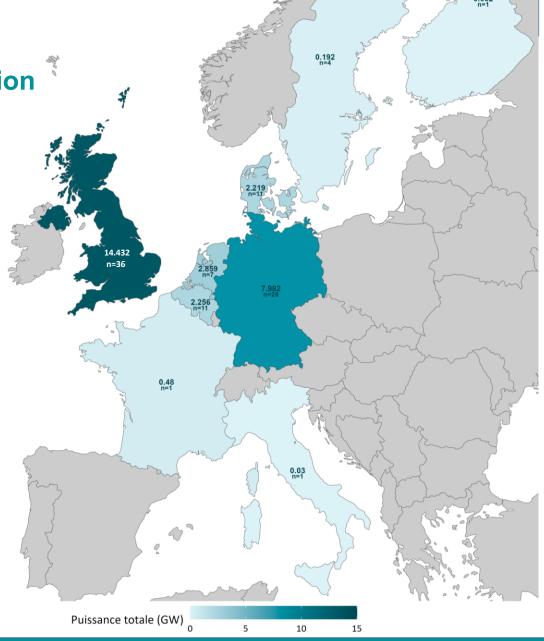
Pays	Nombre de parcs en exploitation
Allemagne	28
Belgique	11
Danemark	11
Finlande	1
France	1
Italie	1
Pays-Bas	7
Royaume-Uni	36
Suède	4





Présentation générale des PEM en exploitation

- 100% de parcs posés
- 74% monopieux, 9% gravitaire, 8% jacket
- Premier parc en exploitation en 1995 au Danemark
- Puissance totale plus élevée au Royaume-Uni avec 14,4 GW puis en Allemagne avec 7,9 GW





Analyse des paramètres

→ quelques exemples de caractéristiques techniques

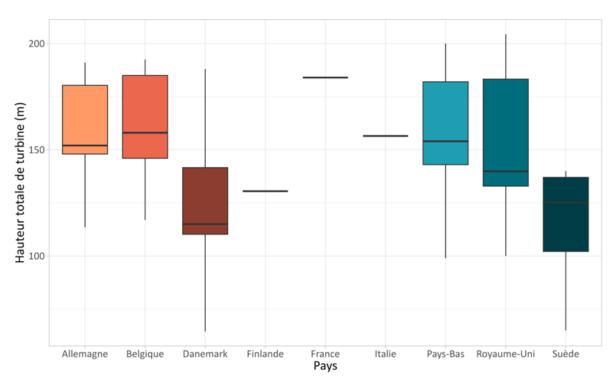


Figure 58 : Représentation statistique de la hauteur totale des turbines des parcs éoliens en exploitation commerciale par pays.

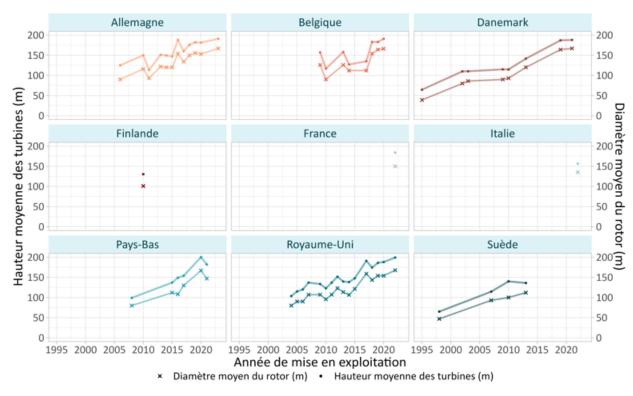


Figure 59 : Évolution temporelle de la hauteur moyenne des turbines (*) et du diamètre moyen des rotors (x), par année et par pays.



Analyse des paramètres

→ quelques exemples de caractéristiques environnementales

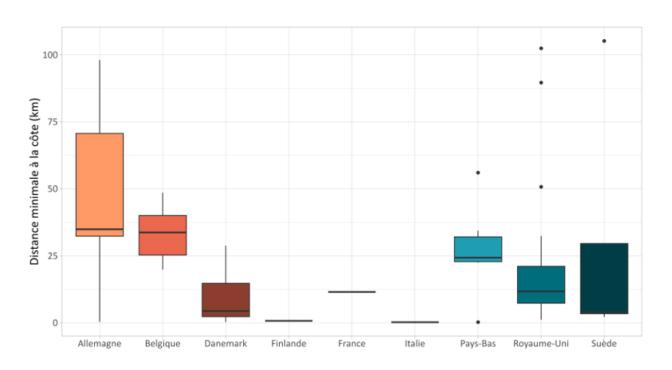


Figure 67 : Représentation statistique de la distance minimale à la côte des parcs éoliens en exploitation commerciale, par pays.

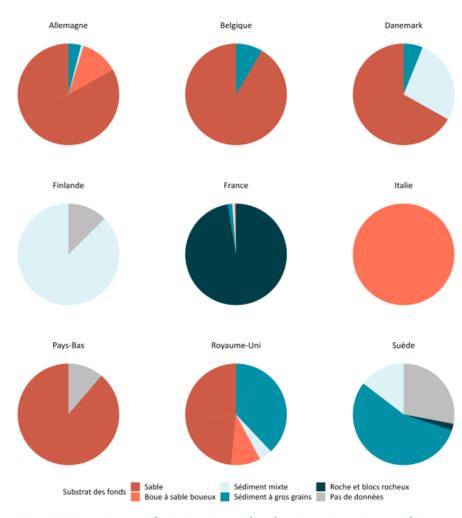


Figure 70 : Proportions cumulées de la surface représentée par les substrats des parcs éoliens en mer en exploitation commerciale, par pays.

PHASE 2





Phase 2 Étude de la gouvernance

 Collecte d'informations par nos partenaires internationaux qui ont une expérience dans de nombreux pays européens :





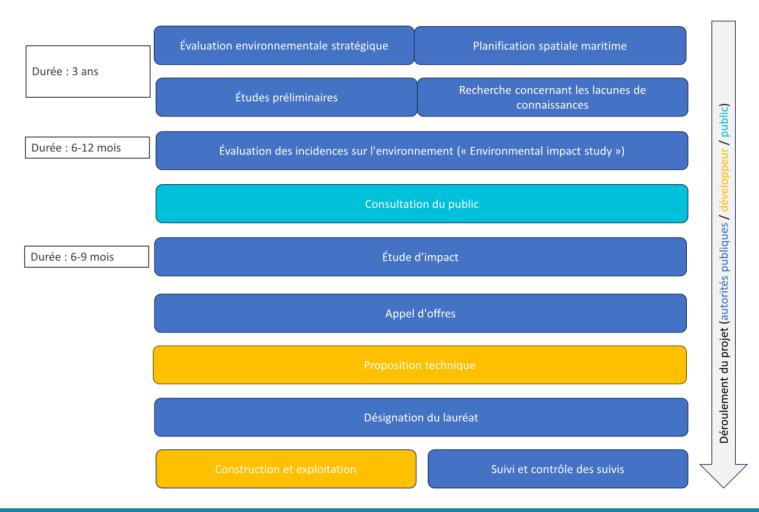




- Collecte d'informations sur :
 - Gouvernance et la prise en compte de l'environnement
 - Guides méthodologiques relatifs à l'éolien en mer
 - Programmes de recherche en cours concernant les impacts de l'éolien en mer
- Description par pays avec un schéma synthétique
 - → pays concernés : Allemagne, Belgique, Danemark, Finlande, France, Italie, Pays-Bas, Royaume-Uni, Suède + Irlande



Exemple de la gouvernance en Belgique (procédure pour la zone Princess Elisabeth, à partir de 2023)





	Obligation de partage ?	Guides méthodologiques existants
Allemagne	Non	StUK 4 - Standard pour l'étude des impacts des éoliennes en mer sur le milieu marin
Belgique	Oui	Non
Danemark	Non	Recommandations sur l'évaluation des impacts, des effets cumulés et des mesures
Finlande	?	Non
Irlande	?	Lignes directrices sur l'étude d'impact, sur les protocoles de suivi, sur le bruit
Italie	?	Non
Pays-Bas	Non	Non
Royaume-Uni	Oui	Lignes directrices ou recommandations : contenu de l'état initial, analyses des données, évaluation des impacts et mesures ERC, type de suivis environnementaux et exigences post- autorisation + spécificités en Écosse, Pays de Galles, Irlande du Nord
Suède	Non	Recommandations sur les protocoles de suivi Cadre méthodologique de régulation du bruit lors du battage (avec seuils)





PHASE 3



Phase 3 Étude des suivis, des effets et des mesures ERC

Objectifs:

- Identification des méthodologies de suivi
- Étude des effets des parcs éoliens en mer (PEM) sur la biodiversité marine
- Analyse des mesures ERC mises en place ainsi que leur efficacité

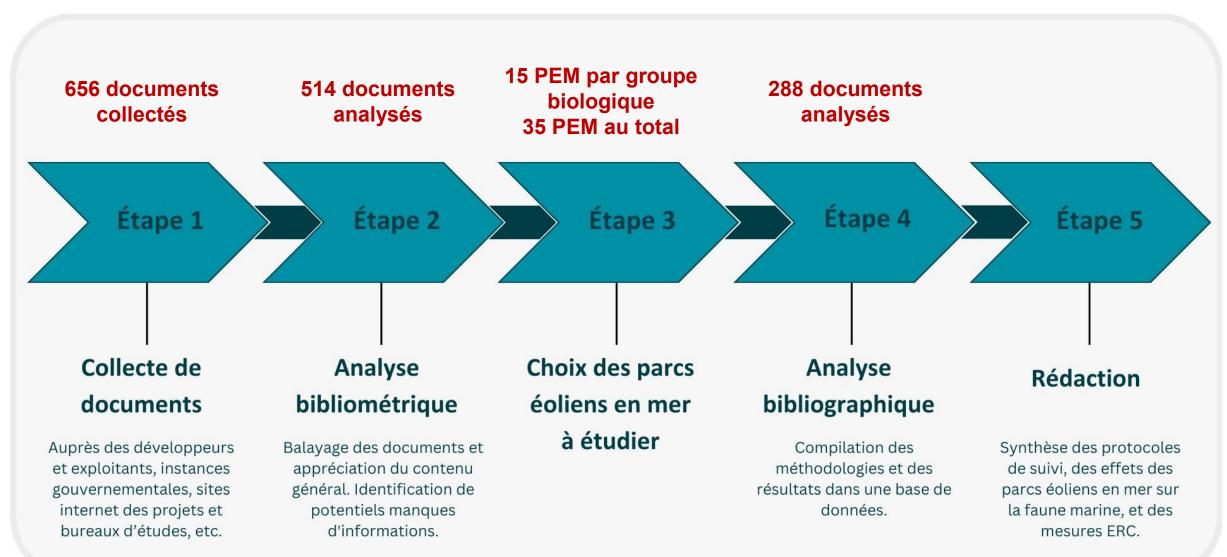
Recherche approfondie à partir :

- Des rapports de suivis réglementaires
- De la littérature grise → ajoutée en cours d'analyse suite au manque de rapports de suivi récoltés pour certains pays

La littérature scientifique <u>n'est pas utilisée</u> pour cette étude (objet de l'étude ESCO)









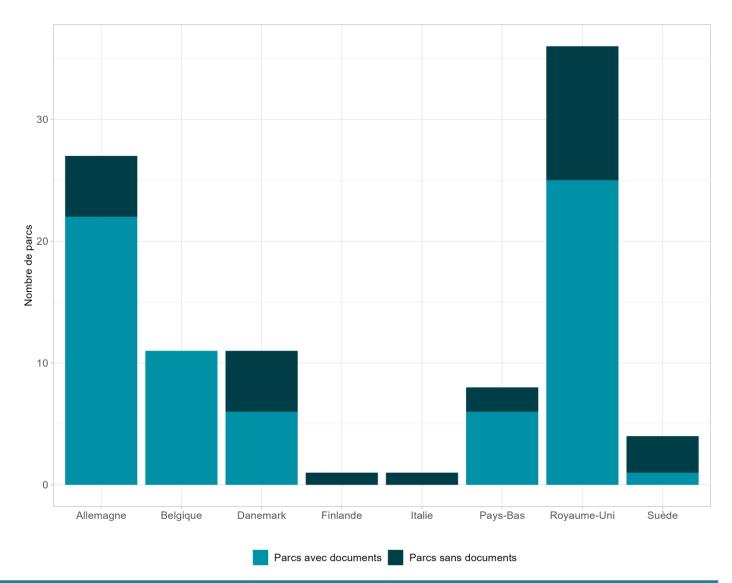
Analyse bibliométrique

514 documents analysés

Au moins un document récolté pour 72% des PEM en exploitation à fin juin 2023

A noter:

• les documents de littérature grise concernent souvent plusieurs parcs



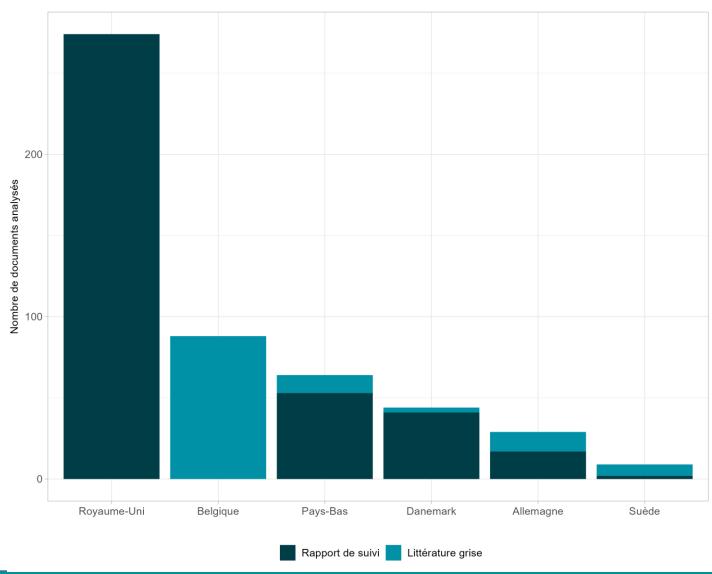


Analyse bibliométrique

514 documents analysés

Nombreux documents récoltés pour les PEM au Royaume-Uni

Peu de documents récoltés pour les PEM en Allemagne alors que c'est le deuxième pays avec le plus de PEM





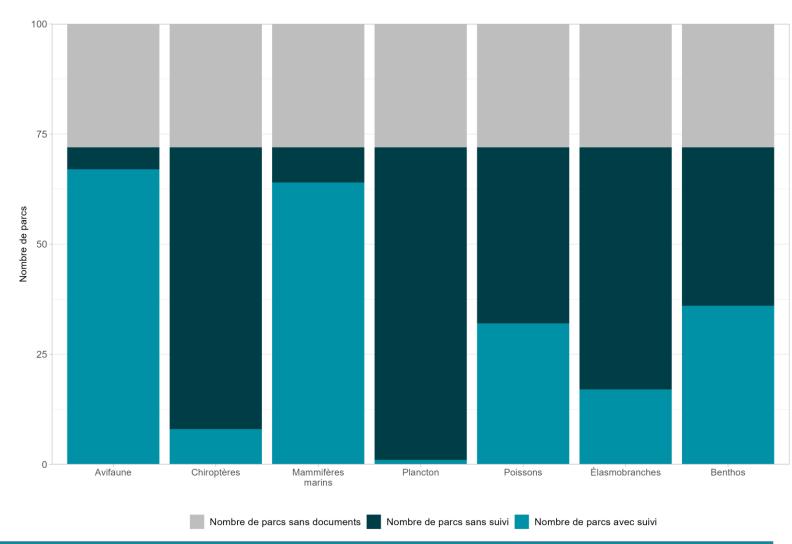
Analyse bibliométrique

514 documents analysés

7 groupes biologiques étudiés

Groupes les plus étudiés : avifaune et mammifères marins

Groupes peu étudiés : plancton et chiroptères



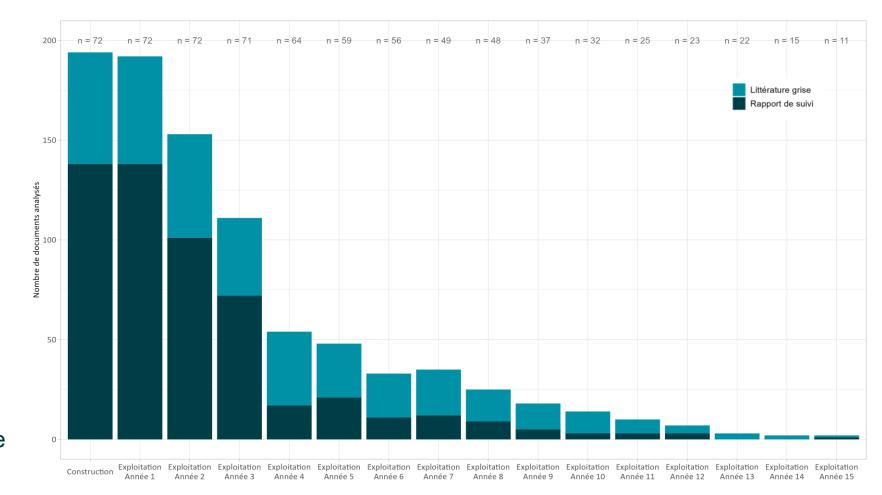


Analyse bibliométrique

514 documents analysés

Nombre de documents récoltés plus élevé en phase de construction et les 3 premières années d'exploitation

Nombre de PEM en exploitation lors de chaque année de vie précisé en haut du graphique → diminution du nombre de documents analysés n'est pas liée à une diminution du nombre de PEM en exploitation mais bien à une diminution du nombre de suivis mis en place





Synthèse bibliographique

- 288 documents analysés et 35 PEM sélectionnés
- Approche neutre, factuelle et transparente
- Aucune interprétation des résultats n'a été effectuée par les rédacteurs de l'étude





Synthèse bibliographique

Les retours d'expériences sont conformes à ce qui est déjà connu.

La synthèse a permis de disposer de retours d'expériences sur :

Mammifères marins

- 3 espèces
 - Marsouin commun :
 - Consensus sur un effet déplacement lors de la phase de construction.
 - Effet disparait ensuite en phase d'exploitation pour la plupart des parcs. Effet noté en début d'exploitation pour 3 parcs, dû aux activités importantes de maintenance d'après les auteurs.
 - Phoque gris et Phoque veau-marin:
 - Aucun consensus ne se dégage en phase de construction : un effet déplacement est observé dans certains parcs mais pas dans d'autres.
 - Aucun effet n'est observé en phase d'exploitation dans la plupart des parcs.
- Pas de données exploitables sur d'autres espèces



Synthèse bibliographique

La synthèse a permis de disposer de retours d'expériences sur :

Avifaune

- 28 espèces et 10 groupes d'espèces, principalement les goélands, les mouettes, les sternes, le Fou de Bassan, les plongeons et les Alcidés.
- Très peu d'informations sont disponibles sur les limicoles, les Anatidés et les passereaux.
- Effets documentés similaires à ceux connus dans la publication scientifique (effet déplacement, effet barrière).



Synthèse bibliographique

La synthèse a permis de disposer de retours d'expériences sur :

Avifaune

- 28 espèces et 10 groupes d'espèces, principalement les goélands, les mouettes, les sternes, le Fou de Bassan, les plongeons et les Alcidés.
- Très peu d'informations sont disponibles sur les limicoles, les Anatidés et les passereaux.
- Effets documentés similaires à ceux connus dans la publication scientifique (effet déplacement, effet barrière).

Poissons:

- 8 espèces et 4 groupes d'espèces, principalement des espèces commerciales ou des espèces capturées par technique de pêche
- Pas d'effet négatif significatif sur les poissons et les élasmobranches <u>d'après la majorité</u> des documents analysés, quel que soit les effets.
- Effet récif mis en évidence dans de nombreux PEM, très dépendant de la nature du sol
- Élasmobranches : effet de **modification des champs électromagnétiques** très étudié et se révèle **non significatif** dans la majorité des documents (*i.e.* pas d'effet pour 12 des 14 PEM étudiés).



Synthèse bibliographique

La synthèse a permis de disposer de retours d'expériences sur :

Benthos:

- 2 espèces et 5 groupes d'espèce
- Pas d'effet négatif significatif de l'implantation et de la présence des parcs sur le benthos <u>d'après la majorité</u> des documents analysés.
- **Différences d'abondances** entre la phase de pré-construction et la phase d'exploitation **régulièrement observées**, mais souvent **attribuées aux variations naturelles** de populations en fonction des conditions environnementales.
- Modification des communautés benthiques en lien avec l'introduction de substrats durs dans des milieux dominés par les substrats meubles (e.g. fonds sableux en mer du Nord).
- Différences d'effets observées en fonction des types de fondations utilisées pour les éoliennes.



Synthèse bibliographique

La synthèse a permis de disposer de retours d'expériences sur :

Benthos:

- 2 espèces et 5 groupes d'espèce
- Pas d'effet négatif significatif de l'implantation et de la présence des parcs sur le benthos <u>d'après la majorité</u> des documents analysés.
- **Différences d'abondances** entre la phase de pré-construction et la phase d'exploitation **régulièrement observées**, mais souvent **attribuées aux variations naturelles** de populations en fonction des conditions environnementales.
- Modification des communautés benthiques en lien avec l'introduction de substrats durs dans des milieux dominés par les substrats meubles (e.g. fonds sableux en mer du Nord).
- Différences d'effets observées en fonction des types de fondations utilisées pour les éoliennes.

Plancton:

œufs et larves de poissons, œufs de céphalopodes



Synthèse bibliographique

Étude inédite à cette échelle

→ Utilisation de rapports de suivis (approche différente et complémentaire des publications scientifiques)

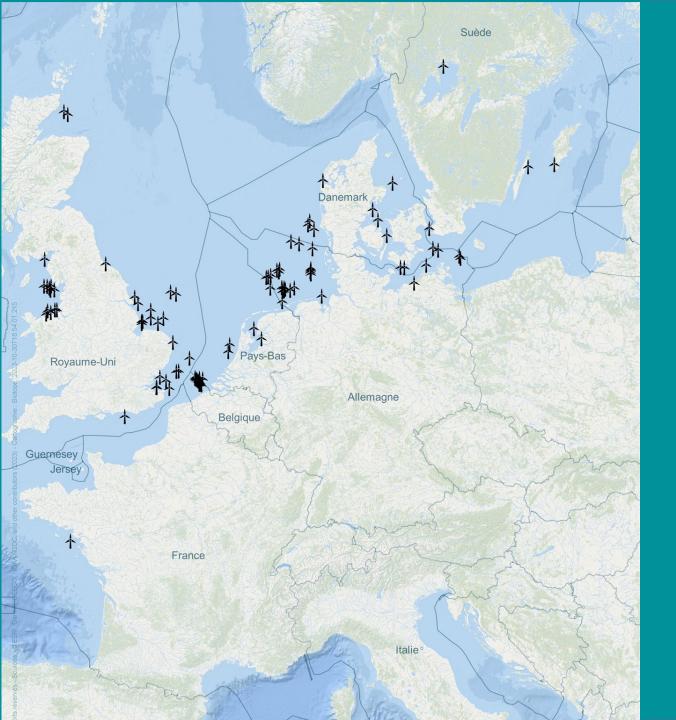


Étude non exhaustive mais point de départ de futurs compléments éventuels



Limites, contraintes et difficultés

- ❖ Collecte de données de qualité hétérogène selon les pays et l'ancienneté des parcs éoliens en mer
- * Forte hétérogénéité de pression de suivi en fonction des groupes biologiques
- Conclusions des suivis et hypothèses émises par les auteurs :
 - ❖ évoluent souvent avec l'ancienneté des parcs éoliens en mer,
 - ne sont pas aisément généralisables.
- ❖ Pas de RETEX sur le démantèlement
- Effets cumulés non discutés dans les rapports de suivi
- ❖ Mesures d'évitement non mentionnées dans les documents qui ont été analysés
- ❖ Très peu de documents compilés traitent des mesures de réduction, la grande majorité concernant les mammifères marins



Merci pour votre attention

Pauline De Rock
Cheffe de projets service EMR
pderock@biotope.fr

Florian Lecorps
Directeur service EMR
flecorps@biotope.fr

